

Protokół z III Spotkania Konwentu Rozwoju Miasta Ząbki,

które odbyło się w dniu 10 września 2007 roku

w Urzędzie Miasta Ząbki, przy ulicy Wojska Polskiego 10,

w godzinach od 11.00 do 12.20

Punkt 1. Otwarcie Spotkania

1. O godzinie 11.00 Burmistrz Miasta Ząbki Robert Perkowski dokonał otwarcia trzeciego spotkania Konwentu Rozwoju Miasta Ząbki i przywitał obecnych na Sali Gości. Pochwalił frekwencję oraz poinformował wszystkich nieobecnych na poprzednim spotkaniu, że miała tam miejsce dużo wnosząca w rozwój Miasta Ząbki dyskusja. Następnie głos został przekazany Panu Remigiuszowi Górniakowi.

Punkt 2. Omówienie wyników badania ankietowego oraz drzewa celów

1. W imieniu obu Panów ekspertów Pan Remigiusz Górniak powitał wszystkich zebranych. W pierwszej kolejności zostały omówione wyniki badań ankietowych przeprowadzonych w miesiącu lipcu i sierpniu br. wspólne z Urzędem Miasta Ząbki. Ankiety wypełniane były na stronie internetowej Urzędu Miasta na formularzu elektronicznym, jak również wysyłane do wybranych jednostek, instytucji i osób w formie wydrukowanej. Odzew był bardzo dobry – 147 poprawnie wypełnionych ankiet – jest to wynik godny uznania. Zdaniem ekspertów wyniki ankiety na tej grupie były dość reprezentatywne. Mieszkańcy zostali zapytani w tym badaniu jakie widzą główne problemy związane z bieżącym funkcjonowaniem Ząbek, jakie widzą główne płaszczyzny w których należałoby wprowadzić jakieś zmiany, gdzie te zmiany powinny nastąpić oraz w jaki sposób Ząbki mogłyby się rozwijać, w jakim kierunku powinny pójść. Jeśli chodzi o strukturę osób, które brały udział w badaniu ankietowym to byli to ludzie głównie młodszy: uczniowie i studenci, pracownicy firm państwowych, pracownicy Urzędu Miasta, a także osoby prowadzące własną działalność gospodarczą. Jeśli chodzi o sytuację społeczno-zawodową osób, które były ankietowane to ze 147 osób najwięcej było uczniów i studentów - 30%, pracownicy administracji publicznej -24%, pracownicy firm państwowych - 17%, natomiast 12% - pracownicy sektora finansów i bankowości. Na pytanie czy jest Pan/Pani zadowolony/a z faktu bycia mieszkańcem Ząbek, to ponad 60% badanych jest zadowolona lub raczej zadowolona z faktu bycia mieszkańcem Ząbek. Tym niemniej 16% mieszkańców biorących udział w ankiecie stwierdziło, że nie są w ogóle zadowoleni z faktu, że są w Ząbkach. To dosyć duży odsetek. W innych gminach ten odsetek był trochę mniejszy. Równie wysoki był odsetek osób bardzo zadowolonych sięgający 20%. Na pytanie czy Ząbki w ciągu ostatnich 10 lat znacząco zmieniły się, według 55% respondentów Ząbki zmieniły się znacząco. Ponad 40% uważa, że zmiany nie zaszły lub w ogóle nie zaszły. 37% uważa, że raczej niewiele zmieniło się w Ząbkach w ciągu ostatnich 10 lat. Większość pytań

to były to pytania tzw. „opisowe”. Oprócz twardych danych statystycznych typu: poglądy mieszkańców wedle kategorii: zadowoleni lub w ogóle niezadowoleni, były też pytania, w których mieszkańcy wyrażali swoje subiektywne opinie. Eksperti od prac nad Strategią zebrali te najczęściej występujące, te które pojawiały się w większości ankiet. Na pytanie co w odczuciu mieszkańców stanowi największy problem w Mieście, większość respondentów wskazywała na następujące elementy (bez wyszczegółowienia wartości procentowych): zły stan dróg, korki uliczne, wzmożony ruch TIRów do ulicy Łodygowej w stronę Warszawy i na wyłot do Wołomina. Mieszkańcy wskazywali na zbyt słabe połączenia drogowe z Warszawą, dość niską estetykę przestrzeni publicznej i tutaj wskazywano na: stan chodników, stan zieleni miejskiej oraz nie do końca zadbane tereny leśne, które znajdują się we wschodniej części Miasta, brak ładu architektonicznego (było dużo wskazań na fakt, że zabudowania willowe, czy też jednorodzinne, sąsiadują z zabudową blokową). Bardzo dużo wskazań pojawiało się w kontekście sportu i rekreacji dla młodzieży szkolnej, dla młodzieży przedszkolnej: ścieżki rowerowe, place zabaw dla dzieci (te będące na osiedlu Batorego i ulicy Konopnickiej są w nienajlepszym stanie). Oczywiście problem spożywania alkoholu, brak atrakcyjnych imprez miejskich, wskazywano, że odbywające się „Dni Ząbek” z racji tego, że jest to impreza cykliczna (roczna), odbywa się zbyt rzadko. Mieszkańcy twierdzili, że tych imprez powinno być więcej, powinny być bardziej zróżnicowane dla różnych grup odbiorców, nie tylko dla rodzin z dziećmi, ale również imprezy muzyczne, artystyczne, wystawy itp. Ostatnie wskazanie to brak infrastruktury społecznej, czyli ogólny problem osiedli developerskich. Mieszkańcy zauważyli, że w Ząbkach prowadzone są inwestycje mieszkaniowe i pojawia się problem że nie ma wokół nich infrastruktury społecznej typu: przedszkola, usługi i handel oraz domy kultury. Wskazywano, że właśnie może w tym kierunku należałoby wydatkować środki budżetowe. Z kolei najczęściej pojawiające się wskazania w kategorii zjawiska, które w opinii mieszkańców wyróżniają Ząbki i są największą korzyścią, to najczęściej wymieniane to bliskość Warszawy. Jest to może bierne wskazanie bo wiadomo, że na to nikt wpływu nie ma, ale według mieszkańców jest to największa korzyść. Poza tym: dynamiczny rozwój małej przedsiębiorczości w ostatnich 10 latach, szybki rozwój inwestycji mieszkaniowych i duży przyrost liczby mieszkańców. Mieszkańcy Ząbek zauważyli ten przyrost i dali wyraz temu zjawisku w ankietach. Zauważyli, że pojawiają się nowi mieszkańcy, którzy w ostatnich kilku latach kupili tutaj mieszkanie lub wynajmują tutaj mieszkanie, bo jest tutaj dużo osób, które wynajmują mieszkanie w Ząbkach, a pracują w Warszawie. A także piękne tereny zielone, lasy, na terenie Miasta jest nadleśnictwo i szybki rozwój komunikacji publicznej. Mieszkańcy bardzo cenili nowe połączenia autobusowe: linia 199, linia X, a także synchronizację dworca PKP z systemem kolejowym aglomeracji warszawskiej. Korzystne wskazanie większej dostępności połączeń autobusowych nie łączy się ze stanem dróg i wyłączeniem ruchu tranzytowego Tirów poza obręb centrum Miasta. Na pytanie: kto Pana/Pani zdaniem bardziej zyskuje na sąsiedztwie z miastem stołecznym Warszawą, według respondentów są to: mieszkańcy Miasta, firmy, inwestorzy. Najmniej wskazań było na władze lokalne i na szkoły. Kolejne pytanie przekrojowe: które ze sfer funkcjonowania miasta uważa Pan/Pani za najlepiej rozwinięte? Wskazano: lokalną przedsiębiorczość, wysoka jakość szkół podstawowych i szkół gimnazjalnych, ochrona zdrowia (pojawiało się dużo usług medycznych, małych punktów lecznic medycznych, które w ostatnich latach są jedną z najszybciej rozwijających się gałęzi). Administracja publiczna została o wiele gorzej sklasyfikowana oraz instytucje kultury, sport i rekreacja, gospodarka komunalna, infrastruktura techniczna i na samym końcu architektura i ład przestrzenny. Według Pana Górnika powinien dać do myślenia niski poziom (poniżej 5%) wskazań na ład przestrzenny w Mieście. Kolejne pytanie: czy uważa Pan/Pani czy Ząbki są dobrze promowane na zewnątrz i czy działania promocyjne są wystarczające? 10% mieszkańców uważa, że Ząbki są dobrze promowane na zewnątrz. Wśród instytucji, które są jakby najbardziej kojarzone dla osób z zewnątrz i które najbardziej promują Ząbki jako markę, mieszkańcy wymienili Miejski Ośrodek Kultury, Urząd Miasta, Klub Sportowy „Dolcan” Ząbki, Praską Giełdę Spożywczą i organizację harcerską. Aż 48% respondentów, zdaniem pana Górnika bardzo wysoki wynik, niespotykany w innych gminach, nie wskazało żadnej organizacji i podmiotu, który aktywnie by uczestniczył w promocji Ząbek. Nie ma jakiegoś

podmiotu, który zajmowałby się promocją, organizowaniem imprez promocyjnych poza granicami Ząbek i w samych Ząbkach. Kolejne pytanie opisowe dotyczyło potrzeb społeczno-kulturalnych mieszkańców. Aż 97% respondentów stwierdziło, że potrzeby społeczno-kulturalne nie są zaspokojone. Pan Górniak wymienił najczęściej pojawiające się wskazania, które mogą dać do myślenia pod kątem prac nad Strategią, w którym kierunku powinny pójść jej zapisy w zakresie infrastruktury społecznej: zbyt mała liczba miejsc do czynnego wypoczynku i rekreacji, zbyt mało imprez kulturalnych (zbyt małe dofinansowanie działalności Miejskiego Ośrodka Kultury), poza tym brak: kawiarni, pubów, deptaku miejskiego, kina i dyskotek. Dużo osób wskazywało, że brakuje również miejsc, w których młode rodziny z małymi dziećmi mogłyby uczestniczyć (miejsca rekreacji, place zabaw, miejsca gdzie rodzice mogliby spędzić parę godzin z dziećmi wspólnie). Respondenci zwrócili również uwagę na słabo wyposażoną bibliotekę publiczną. Było też sporo opinii na temat gry w piłkę, koszykówkę i wielu młodych respondentów wskazywało, że przydałoby się wydzielić miejsce na skate park. Jeśli chodzi o sporty zimowe to ankietowani zwracali uwagę na potrzebę stworzenia lodowiska, górkę saneczkowej. Wskazywano na potrzebę zbudowania nowych miejsc parkingowych, na słaby dostęp do lekarzy specjalistów w ramach NFZ, na brak planu integracji społeczności lokalnej (ogólna kategoria, ale mieszkańcy twierdzili, że w ostatnich 10 latach nie odnieśli wrażenia, że w mieście prowadzona jest jakaś wspólna polityka integracji mieszkańców, ponieważ mieszkańcy uważają, że jest taka potrzeba integracji społecznej w związku z napływem nowych mieszkańców, którzy czują się w Ząbkach wyalienowani). Ostatnią rzeczą jaką mieszkańcy wskazali w tej kategorii to konieczność częstych wyjazdów do Warszawy w celu zaspokojenia takich bieżących potrzeb kulturalnych, głównie wyjazdy w piątek i sobotę wieczór. Kolejne pytanie ankietowe: na które z dziedzin życia społecznego powinno przeznaczyć się najwięcej środków finansowych i rzeczowych? Odpowiedzi: 80% - sport i rekreacja, 70% - komunikacja publiczna, 60% - drogi, powyżej 50% - oświata i bezpieczeństwo, zieleń miejska, czystość i estetyka. Na samym końcu wymieniono bezrobocie. Z przeprowadzonych badań wynika, że mieszkańcy nie widzą potrzeby wydawania pieniędzy na zmniejszenie bezrobocia, ponieważ jest ono małe i struktura rynku pracy jest taka, że nie ma problemów ze znalezieniem pracy bo jest Warszawa, która przyciąga tych mieszkańców, którzy nie mogliby znaleźć pracy w Ząbkach. Obok bezrobocia kolejną rzeczą na jaką nie warto wydawać pieniędzy była wymieniana budowa mieszkań. Kolejnym pytaniem było: jakie branże gospodarki mogą rozwijać się w Ząbkach? Wskazano: budownictwo (70%), handel, usługi, sport, rekreacja i dalej oświata, komunikacja. Jednym z ważnych pytań w ankiecie dotyczyło bezpieczeństwa mieszkańców. 46% mieszkańców raczej bezpiecznie czuje się w Ząbkach, 11% twierdzi, że nie ma żadnego problemu z bezpieczeństwem w Ząbkach, ale 43% respondentów nie czuje się zbyt bezpiecznie, a 8% twierdzi, że bardzo niebezpiecznie jest w Ząbkach. Następne pytanie dotyczyło struktury bezpieczeństwa oraz pewnych zjawisk, które w opinii mieszkańców znajdują się w ich bezpośrednim sąsiedztwie. W kategorii: narkomani i przemoc w rodzinie nikt nie potwierdził, że jest to zjawisko zdecydowanie występujące, a nawet mieszkańcy twierdzili, że takie zjawisko nie występuje lub występuje ono rzadko. Inaczej przedstawiała się sprawa z alkoholizmem, jest to zjawisko, które prawie w 50% zostało potwierdzone przez respondentów i nie jest to zjawisko rzadkie. Natomiast przemoc w rodzinie to zjawisko, które jest w dyskusji publicznej w Polsce pomijane, ale w jakimś stopniu ono występuje (5%). Na pytanie: co należałoby zrobić, żeby bezpieczeństwo poprawić, respondenci podzielili się mniej więcej po 1/3 na każde wskazanie. Były głosy za instalacją monitoringu, za wzmocnionymi patrolami policji i za utworzeniem straży miejskiej. Pan Górniak zweryfikował te dane, że nie można jednoznacznie stwierdzić, że mieszkańcy preferują którąś z wymienionych form poprawy bezpieczeństwa. Tym niemniej 90% opowiedziało się za jakąkolwiek z tych form poprawy bezpieczeństwa – jest to wysoki wskaźnik. Pytanie wizyjno-przyszłościowe dotyczące przyszłości Ząbek. Mieszkańcy opowiedzieli się za tym, aby Ząbki były miastem turystyki i rekreacji (78%), miastem handlu i biznesu (66%), sypialnia dla Warszawy (60%). Z drugiej strony: miastem przemysłu (5%), miastem centrum wschodniej aglomeracji warszawskiej (40%). Te wskazania nie sumują się do 100% bo mieszkańcy mieli możliwość wskazania kilku odpowiedzi równoległe. Należałoby zwrócić uwagę na to, że

mieszkańcy nie chcieliby w Ząbkach przemysłu. Ostatnie pytanie: jak długo Mieszka Pan/Pani w Ząbkach? Wyniki przedstawiały się następująco: 60% między 3 a 10 lat, jest to bardzo wysoki wskaźnik dla osób, które niedawno zamieszkały w Mieście, 20% ankiet od mieszkańców będących w Ząbkach powyżej 10 lat, czyli bardzo mało. Według Pana Górniaka na to też należałoby zwrócić uwagę. Następnie Pan Górniak podziękował za uwagę i oczekiwał na pytania dotyczące przedstawionych wyników badań.

2. Pytanie zadała Pani Elżbieta Żmijewska – Skarbnik Miasta Ząbki, która spytała czy Panowie Ekspertzi zdiagnozowali w swoich badaniach tą grupę mieszkańców, którzy nie są zadowoleni z faktu mieszkania w Ząbkach.

3. Pan Remigiusz Górniak udzielił odpowiedzi, zapewniając o zdiagnozowaniu tej części mieszkańców, a wyniki tej diagnozy znajdują się w końcowej wersji Strategii. Podczas prezentacji wyników przeprowadzonej ankiety nie przytoczono wszystkich pytań mniej lub bardziej szczegółowych, natomiast było zamierzeniem Panów Ekspertów pokazać podstawowe kategorie odpowiedzi, które pojawiały się na zadane pytania. Pan Górniak zapowiedział, że na następne spotkanie Konwentu, jego członkowie otrzymają pełne wyniki badań ankietowych już w formie analizy w dokumencie komputerowym i zostanie to wysłane drogą e-mailową do wszystkich członków.

4. Następnie Pan Burmistrz Miasta Ząbki zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do przedstawionych wyników badań. W wyniku ich braku głos zabrał Pan dr Andrzej Gałązka.

5. Pan dr Gałązka przywitał wszystkich zebranych. Swoje wystąpienie rozpoczął od tego, że to co było dotychczas przedmiotem prac Konwentu posłużyło do określenia problemów Miasta, z którymi muszą korespondować cele jakie są stawiane przed Strategią, a z tych celów z kolei muszą wynikać odpowiednie działania zaprogramowane tak, aby te cele zrealizować. Jest to taka sekwencja logiczna działań od rozpoznania sytuacji z dokumentów i z opinii mieszkańców. Te problemy znalazły swój wyraz w materiałach, które członkowie Konwentu otrzymali przed spotkaniem, w formie dwóch tabel dużych i dość rozbudowanych. Pierwsza tabela pokazuje 5 sfer, które można by nazwać tzw. celami strategicznymi. Te cele zostały sformułowane na określonym poziomie ogólności zupełnie celowo, z rozmysłem, tak żeby pokazać pewne pole oddziaływania. Te cele, które wynikały z diagnozy i z opinii mieszkańców, miały zidentyfikować te problemy, oczywiście brane pod uwagę zostały uwagi zgłoszone przez Konwent dotyczące analizy SWOT. W tych celach strategicznych widać, że z tej wizji miasta, czyli takiego atrakcyjnego ośrodka inwestowania, pracy i zamieszkania obszaru metropolii stołecznej (są 4 funkcje: gospodarcza, pracy, zamieszkania, wypoczynku) mamy te cele strategiczne, które korespondują z problemami, która zostały zidentyfikowane lepiej lub gorzej. Pan dr Gałązka zwrócił się do wszystkich zebranych z prośbą o komentarz do tych celów. Następnie po krótkim wstępie Pan dr Gałązka rozpoczął omawianie struktury tych celów strategicznych. Pierwszy cel to „Rozwój bazy ekonomicznej”. Dlatego bazy ekonomicznej, ponieważ w prędkiej czy później, zdaniem Pana Eksperta, w dużej części podstawą funkcjonowania miasta jako jednostki samej dla siebie, czy samej w sobie jest właśnie baza ekonomiczna. Nie być coś co jest dostawką do Warszawy w formie sypialni, tylko, pewne podłoże gospodarcze. Czyli cel ekonomiczny: rozwój bazy ekonomicznej, wzrost konkurencyjności, dywersyfikacja bazy ekonomicznej, która wynikała z tego, ażeby unikać pewnej monokulturowości jeśli chodzi o usługi i o miejsca zatrudnienia, bo to jest zawsze bardzo wrażliwe na zmiany koniunktury. Tak więc pierwszy cel strategiczny jest celem gospodarczym. Drugi cel „Poprawa warunków bytowo-komunalnych życia w mieście”, dotyczy on infrastruktury technicznej, komunikacyjnej, szeroko rozumianej infrastruktury społecznej itp. Trzeci cel – szeroko rozumiane cele społeczne – „Budowa społeczeństwa obywatelskiego, aktywizacja społeczności lokalnych, aktywne rozwiązywanie problemów społecznych” i w tym elemencie widać nawiązanie do „Strategii rozwiązywania problemów społecznych”, która została opracowana dla Miasta Ząbki. Niewątpliwie reakcja i obserwacja tych problemów społecznych jest tutaj ważna no i ta cała część dotycząca wszystkich

impres, integracji także znajduje się w tym celu. Cel czwarty „Osiągnięcie ładu przestrzennego w warunkach dynamicznego rozwoju, zmiana wizerunku miasta”. Wizerunek w postaci dość ograniczonego ładu przestrzennego w Mieście, stanu ulic, stanu chodników, ogólnie dostępnych terenów. W tym celu mieści się nawiązanie do idei „miasta-ogrodu”, budowa centrum Miasta itd. Piąty cel strategiczny to są powiązania korzystne dla Ząbek z otoczeniem, a zwłaszcza z Warszawą i z otoczeniem metropolitalnym. Drobniejsze cele zawarte w tym celu to: cele komunikacyjne, sieć obwodowej komunikacji, pewne powiązania infrastrukturalne itd. Każdy z tych celów strategicznych jest wypełniony czymś co się nazywa celami operacyjnymi, czyli to wszystko co może służyć osiągnięciu tego celu strategicznego tak dokładnie rozpisane. Dr Gałązka zwrócił także uwagę na cele społeczne, gdyż zawierają one projekty miękkie, te o nieinwestycyjnym charakterze, które stwarzają warunki życia w danym ośrodku. Celów operacyjnych jest ok. 30, czyli średnio wypada po 5 celów operacyjnych na jeden cel strategiczny. W tym miejscu ponownie członkowie Konwentu zostali poproszeni o wszelkie uwagi, poprawki i zagadnienia pod adresem tych celów operacyjnych. Te 5 celów opiera się na diagnozie i opiniach od mieszkańców Ząbek oraz członków Konwentu. Zostały one skonfrontowane ze Strategią Województwa Mazowieckiego i okazało się, że są one dokładnie zbieżne, co oznacza że są one zgodne z kierunkami rozwoju województwa. Pan dr Gałązka przeszedł do omawiania drugiej tabeli, która zawiera programy operacyjne oraz zadania realizacyjne. Rozdwojenie celów strategicznych i programów operacyjnych jest bardzo często stosowane w strategiach. Budując kanalizację to jednocześnie realizowany jest cel poprawy warunków bytowych mieszkańców, służy to wzrostowi rozwoju gospodarczego, chronione jest środowisko i zmieniany jest obraz przestrzenny miasta. Dlatego trudno by do każdego celu 5 razy wpisywać tą samą inwestycję. W związku z tym zwykle robi się w strategiach tak, że cele są wymienione ogólne i bardziej szczegółowe, a dalej w odrębnym zestawieniu, kompiluje się grupy działań, które w sposób pośredni, bądź bezpośredni służą realizacji tych celów strategicznych. Jeden program operacyjny (jest ich 6), pierwszy: „Program rozwoju i modernizacji infrastruktury technicznej”, drugi: „Program rozwoju i modernizacji systemu dróg i ulic oraz systemu komunikacyjnego miasta”, trzeci: „Program aktywizacji społecznej i rozwiązywania problemów społecznych”, czwarty: „Program rozwoju infrastruktury społecznej”, piąty: „Program wspierania rozwoju gospodarczego”, szósty „Program tworzenia ładu przestrzennego wewnątrz miasta i w jego otoczeniu metropolitalnym”. Programy operacyjne z reguły nie nachodzą na siebie, ale nie zawsze jest to możliwe. Każdy z tych tzw. programów operacyjnych ma w sobie taką grupę czegoś co się nazywa zadaniami realizacyjnymi, czyli są to te przedsięwzięcia, które Miasto chce zrealizować wskazując, że określone działanie służy realizacji celów. Zadania realizacyjne zawierają wszystkie dostępne dla Panów Ekspertów informacje na temat planowanych przedsięwzięć w Mieście Ząbki, których realizacja jest konieczna dla poprawy stanu i umożliwienia rozwoju Miasta w przyszłości. Pan dr Andrzej Gałązka zwrócił się z kolejną prośbą do członków Konwentu o weryfikację tych wymienionych przedsięwzięć, które są konieczne do realizacji. Te drzewo celów ma porządkować działania na parę lat władz samorządowych i mieszkańców Miasta Ząbki. Dlatego ważne jest, aby w tych zadaniach realizacyjnych umieścić możliwie wszystkie tytuły programów, działań i inwestycji. Oczywiście w zależności od możliwości ich sprecyzowania, tak ażeby wskazać i uzasadnić jednocześnie, że podejmowanie określonego działania służy realizacji, czy likwidacji jakiegoś problemu, ewentualnie o tworzeniu perspektywy jakiejś rozwojowej. Pan dr Gałązka zakończył prezentację celów.

6. Głos zabrał Pan Remigiusz Górniak, który tytułem uzupełnienia do tego co powiedział przedmówca, wyjaśnił że dlatego programy operacyjne nie zostały podpięte pod konkretne cele, ponieważ Panowie Ekspersi zastosowali odwrotną technikę i przykładowo „Program rozwoju i modernizacji infrastruktury technicznej” odpowiada trzem celom nadrzędnym: rozwojowi bazy ekonomicznej miasta, poprawie bytowo-komunalnych warunków życia w mieście i rozwojem korzystnych infrastrukturalnych powiązań z otoczeniem metropolii warszawskiej. Gdyby został zastosowany inny układ, że cel nadrzędny miałby przypisane kilka programów operacyjnych to nazwa tego programu powtarzana byłaby trzykrotnie.

„Program rozwoju i modernizacji systemu dróg i ulic oraz systemu komunikacyjnego miasta” odpowiada 4 celom strategicznym – do trzech poprzednich dochodzi „Osiągnięcie ładu przestrzennego w warunkach dynamicznego rozwoju, zmiana wizerunku miasta”. Chodzi o to by nie rozbudować nadmiernie tych programów operacyjnych, zrobić je konkretnie i wykazać, że one wpisują się w kilka różnych celów nadrzędnych. Pan Górniak powtórzył prośbę pana dra Gałązki o zastanowienie się nad tymi prezentowanymi celami, programami operacyjnymi i przedsięwzięciami. Następnie oddał głos Panu Robertowi Perkowskiemu Burmistrzowi Miasta Ząbki.

Punkt 3. Dyskusja

1. Pan Burmistrz Miasta Ząbki otworzył dyskusję.

2. Jako pierwszy głos zabrał pan Adam Szarubko, który zgłosił jedną uwagę dotyczącą budowy osiedlowych placów zabaw i miniboisk. Mieszkańcy zauważyli potrzebę utworzenia takich miejsc. Natomiast większość powstałych osiedli są to osiedla prywatne i inwestycja ze strony Miasta w te tereny prywatne jest praktycznie niemożliwa. Według Pana Szarubko należałoby pozyskać te tereny prywatne i dopiero to rozwijać przy dużych tzw. „molochach” mieszkaniowych. Są to tereny najczęściej zamknięte. Wiele osiedli zamyka się i wręcz nie dopuszcza osób z zewnątrz do tego, żeby mogły korzystać czy boisk, czy z placów zabaw dla dzieci, czy z całej tej infrastruktury. Należałoby poza tymi osiedlami bardziej rozbudować tę infrastrukturę dla dzieci. Następnie Pan Adam Szarubko przekazał głos Panu Burmistrzowi.

3. Pan Robert Perkowski zachęcał udzielił głosu w dyskusji Panu Robertowi Świątkiewiczowi Sekretarzowi Miasta Ząbki.

4. Pan Robert Świątkiewicz zgłosił jedną ogólną uwagę co do piątego celu strategicznego, gdzie jednym z celów operacyjnych do tego celu jest „promocja miasta”. Według Pana Świątkiewicza cel ten powinien zostać uszczegółowiony. Promocja Ząbek nie będzie miała charakteru turystycznego, ponieważ na terenie Ząbek nie ma zabytków, ale bardziej będzie to promocja walorów mieszkaniowych, usługowych albo dla małego biznesu, albo jako miejsca aktywnego wypoczynku. W tym kontekście, żeby ta promocja Miasta zmierzała. Drugi temat jaki powinien się znaleźć w drugiej tabeli to temat rewitalizacji obszarów przemysłowych. Obecnie jest to obiekt zbożowca i o ile zakłada się wybudowanie nowego urzędu miasta i nowego miejskiego ośrodka kultury to jako rozwiązanie alternatywne, powinna się znaleźć możliwość adaptacji tego budynku na dwa wskazane cele. W przypadku gdy nie uda się zrealizować celu pierwszego, czyli wybudowania tych budynków jako obiektów nowych. Pan Świątkiewicz oddał swój głos prowadzącemu dyskusję Panu Burmistrzowi Miasta Ząbki.

5. Pan Robert Perkowski zachęcał do kontynuowania dyskusji. Wskazał jak cenne były uwagi już zgłoszone na poprzednich spotkaniach, które zostały ujęte w pracach nad Strategią. Dodatkowo Pan Burmistrz Miasta Ząbki zapowiedział, że zadania realizacyjne zostaną jeszcze uzupełnione o te, które nie zostały jeszcze ujęte, a te które mają szansę na realizację. Pan Burmistrz wymienił w tym miejscu projekt budowy tunelu pod torami kolejowymi.

6. Następnie głos zabrał Pan Grzegorz Mickiewicz Zastępca Burmistrza Miasta Ząbki, który stwierdził, że prace Konwentu idą we właściwym kierunku. Pokrywa się to wszystko nie tylko ze Strategią Rozwoju Województwa Mazowieckiego, ale również ze Strategią Rozwoju Powiatu Wołomińskiego. Tych zapisów jest wiele wspólnych. Pan Mickiewicz zauważył, że w

prace nad Strategią wykonane są już w ponad połowie. Porównał to co już zostało zrobione do tego co znajduje się w Strategii Miasta Stołecznego Warszawy do roku 2020 i mniej więcej tak to wszystko podobnie wyglądało jak w pracach nad Strategia Rozwoju Miasta Ząbki. Jednak oczywiście w Strategii Miasta Stołecznego Warszawy tych zapisów było znacznie więcej oraz sposobów rozwiązywania poszczególnych problemów też było więcej. Natomiast struktura i forma wyglądała podobnie. Prace nad Strategią Miasta St. Warszawy trwały nie kilka miesięcy, ale kilka lat. Są aktualnie w części realizowane. Pan Mickiewicz jeszcze raz zaznaczył, że prace nad Strategią przebiegają w dobrym kierunku i wyraził z tego powodu zadowolenie. Wyraził nadzieję, że na koniec września być może uda się przedłożyć gotowy dokument Radzie Miasta do wstępnej akceptacji.

7. Następnie głos zabrał Pan Robert Perkowski Burmistrz Miasta Ząbek. Swoje słowa skierował pod adresem wykonanej analizy przeprowadzonej przez Panów Ekspertów. Analiza ta w uznaniu Pana Burmistrza jest potwierdzeniem tego czego wszyscy się domyślali. Pan Burmistrz podał jeszcze dane dotyczące liczby mieszkańców zamieszkujących w Ząbkach, mianowicie analiza chłonności terenów zabudowanych miasta Ząbki wykonana przez Pana dr Brzezińskiego, przy okazji koncepcji możliwości uruchomienia w Ząbkach linii tramwajowej, wykazała że Ząbki docelowo mogą liczyć 100 tys. mieszkańców. Ta liczba wynika z dotychczasowego rodzaju zabudowy, uzupełniając te tereny, które w chwili obecnej nie są zabudowane w sposób jaki przewiduje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. To jest 98 tys. w tej bardziej optymistycznej wersji, w a tej bardziej pesymistycznej wyszło nawet 112 tys. mieszkańców. Natomiast z szacunków policji, które Urząd Miasta otrzymał w zeszłym tygodniu, wynika że w Ząbkach mieszka 45 tys. osób, co pośrednio jest potwierdzone poprzez dane ilości parafian w poszczególnych parafii oraz stosunku dzieci, które chodzą do szkół podstawowych zameldowanych w Ząbkach, a dzieci niezameldowanych.

8. Po raz kolejny głos zabrał Pan Remigiusz Górniak, który dodał że jako eksperci też mieli swoje odczucia i przewidywania dotyczące liczby mieszkańców. Wskazał, że Pan dr Gałązka wykonał swoją analizę, więc przekazał mu głos w tej sprawie.

9. Pan dr Gałązka powiedział, że analiza ta nie została jeszcze ukończona. Natomiast będzie to swoisty dwugłos jeśli chodzi o liczbę zamieszkujących w Ząbkach. Są w tym temacie dość duże rozbieżności. Należałoby się odnieść do liczby istniejących mieszkań w Ząbkach. Jeśli chodzi o tę liczbę mieszkań to według szacunków Panów Ekspertów od Strategii ona by mogła pomieścić te mieszkania, które się w chwili obecnej znajdują około 40 tys. mieszkańców (38-40 tys.). Czyli są tutaj pewne rozbieżności z szacunkami policji, która wskazuje 45 tys. Według Ekspertów jest trochę mniej. Jednak te badania trzeba będzie pogłębić, aby dojść do ostatecznej liczby. Nawiązując do tego co mówił Pan Burmistrz, Pan dr Gałązka wskazał, że istnieją pewne symptomy na podstawie których można by sądzić, że ta ludność jest bliższa 40 tys. niż 30 tys., ale na pewno nie jest to 23-24 tys. mieszkańców. Z natury w 2002 roku wykonano tzw. narodowy spis powszechny, w tym także w Mieście Ząbki. W czasie tego spisu spisano, że było wtedy w Ząbkach ok. 7,8 tys. mieszkań. Z tzw. mieszkań zamieszkałych w 2002 roku było ok. 6,7 tys. mieszkań. Średnia na mieszkanie zamieszkałe w Ząbkach przypadało wtedy 3,22 osoby. Z tych 7,8 tys. mieszkań 10% były to mieszkania niezamieszkałe. Trzymając się tej liczby 7,8 tys. mieszkań ze spisu powszechnego i z danych GUS, które mówią o liczbie mieszkań corocznie oddawanych do użytku wynikałoby, że w latach 2002-2006 w Ząbkach formalnie oddano do użytku ok. 2 tys. mieszkań. Czyli liczba mieszkań ta ze spisu i te nowoformalnie oddane to byłoby ok. 9,5-9,7 tys. mieszkań. Można by do tego dodać kilkuset lub tysiąc z kawałkiem mieszkań, które są wybudowane lub w budowie, które są zamieszkałe ale nie zgłoszone. Liczba szacunkowa na obszarze Ząbek wynosiłaby ok. 11 tys. mieszkań. W zależności od przyjęcia takiego miernika zaludnienia tychże mieszkań przyjmie się współczynnik ok. 3,5 osoby na mieszkanie, to mnożąc go przez te 11 tys. mieszkań to wyjdzie tak mniej więcej ok. 40 tys. mieszkańców jako taka pojemność ludnościowa tychże mieszkań. W zależności od przyjęcia

tego miernika zaludnienia można powiedzieć, że jest mniej lub więcej ludności. Na pewno jednak można stwierdzić ta liczba ludności Ząbek nie jest mniejsza jak 32 tys. w chwili obecnej, a może się zbliżyć (trudno to ustalić jednoznacznie) do tych 40 tys. Kłopot jest w tym, że trzeba będzie zweryfikować nieco założenia studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ząbki. Ponieważ w tymże studium na 2010 rok przewidywano osiągnięcie liczby ludności, którą Ząbki osiągnęły formalnie rzecz biorąc już w roku 2006 i 2005. Podobna sytuacja i tu jest znowu adres do władz miasta, że trzeba będzie ostrożnie podchodzić do prognozy GU. Panowie Ekspertci zbadali prognozę pomigracyjną GUS-u dla miast powiatu wołomińskiego i według tej prognozy stwierdza się, że mniej więcej Miasto Ząbki miałyby osiągnąć 40 tys. mieszkańców w 2030 roku. Jest to niewiarygodne, ale jednocześnie jest w tym pewien sens, mianowicie ta prognoza GUS-u zakłada, że ogólnie wszystkie miasta województwa mazowieckiego stracą do 2030 roku mniej więcej 180 tys. ludzi, czyli będzie mniej niż w roku 2003, 2004 i 2005. Czyli znowu jak widać obszar Miasta Ząbki jest terenem bardzo dynamicznym. Już to udowodniło, przez to że ta liczba zbliża się do 40 tys. mieszkańców czy nawet ją przekracza. Z drugiej strony zupełnie zachwiała tymi prognozami rozwoju obszaru metropolitalnego dokonywanego w skali centralnej przez GUS dla całego powiatu. A jest tak, że w latach 1995-2006 na 7 miast powiatu wołomińskiego Ząbki zgarnęły 40% przyrostu ludnościowego całego powiatu jeśli chodzi o miasta. Przy czym formalnego, bo nieformalnego będzie jeszcze więcej. Na to też trzeba zwracać uwagę w Strategii Województwa na szczeblu regionalnym, że nie do końca jest tak jak to jest w świadomości tego szczebla regionalnego, zwłaszcza centralnego jeśli chodzi o rozwój ludnościowy tego fragmentu aglomeracji stołecznej. Ma to daleko idące konsekwencje dlatego, że cała obsługa infrastrukturalna, zwłaszcza komunikacyjna, jeśli władze regionalne i władze centralne będą się opierały na tychże prognozach, którymi dysponują w tym momencie, to nie widać tak problemu wielkiego jaki występuje z obsługą tego obszaru, który się rozwija w sposób dwa razy szybszy niż się zakłada i jest to obecne w oficjalnych prognozach. Na pewno chłonność obliczona na ok. 100 tys. mieszkańców oznaczałoby to mniej więcej podwojenie wielkości Miasta Ząbki ze wszystkimi konsekwencjami. To zupełnie inaczej wygląda jeśli chodzi o założenia centralne. W powiecie wołomińskim przewiduje się, że te zmiany liczby ludności będą nieznaczne. Oczywiście to wynika z trendów demograficznych, czyli ze spadku przyrostu naturalnego, a potem ubytku naturalnego ludności, których w przypadku Ząbek nie następuje bo jest napływ ludności młodej, prężnej demograficznie i jest dodatnie saldo migracji. Te dwa elementy zupełnie inaczej się kształtują na tym obszarze niż ma to w swoim wyobrażeniu GUS i centralny planista. I ten problem zdaniem Pana dra Gałązki w Strategii niewątpliwie musi być poruszony. Szacunek liczby mieszkańców stanowi trudność jeśli chodzi o stopień wiarygodności. Według szacunków Panów Ekspertów może to być od ponad 30 tys. do 40 tys. Rozpiętość jest więc olbrzymia. Według Pana dra Gałązki należy ostrożnie podchodzić do danych dotyczących przekroczenie w Ząbkach liczby 40 tys. mieszkańców. Jednak liczba powyżej 40 tys. mieszkańców jest też możliwa. Oznaczałoby to że w Ząbkach jest cała masa budynków mieszkalnych, które powstały i nie zostały zgłoszone jako ukończone. I w tym wypadku szacunki dotyczące 45 tys. mieszkańców są zupełnie wiarygodne. Jest to trudno w tym momencie stwierdzić. Popierając słowa Pana Burmistrza dr Gałązka wskazał na jedną rzecz, otóż podczas badań pozwoleń na budowę okazało się, że tych pozwoleń wydano dwukrotnie więcej niż oddano budynków, odnosząc się nawet do 2-3 letniego okresu cyklu budowy. Następnie Pan dr Gałązka podziękował za uwagę.

10. Pan Burmistrz przekazał głos Panu Grzegorzowi Mickiewiczowi, który dodał krótko do tego co powiedział dr Gałązka, że nawet jeśli nie ma jeszcze tych 40 tys. mieszkańców to będąc koordynatorem prac z inwestycjami w Mieście Ząbki chciał przekazać dosyć cenną informację, że na chwile obecną w samych Ząbkach Południowych przy ul. Powstańców w przyszłym roku będą oddane: 377 lokali, 476, 260 i 425 co daje sumę ok. 2 tys. w samym przyszłym roku, dojdzie nam mieszkańców zameldowanych bądź nie. Głos zabrał Pan Burmistrz Miasta Ząbki.

Punkt 4. Zamknięcie obrad

1. Na zakończenie Pan Robert Perkowski zaprosił wszystkich obecnych na kolejne spotkanie Konwentu Rozwoju Miasta Ząbki, które odbędzie się 17 września 2007 r. oraz poprosił Pana Remigiusza Górniaka o krótkie przedstawienie co będzie przedmiotem obrad na następnym spotkaniu, aby się do tego spotkania można było się przygotować. Po czym przekazał głos Panu Górniakowi.

2. Pan Górniak poprosił zebranych, odnieśli się do struktury celów, bo to będzie tematem następnych obrad i dyskusji. Członkowie Konwentu będą mogli zgłaszać własne uwagi. Ekspertki będą zbierać te wnioski. Po spotkaniu Konwentu Panowie Ekspertki będą mieli cenny materiał, który pozwoli na sformułowanie wstępnej wersji dokumentu Pt. „Strategia Rozwoju Miasta Ząbki na lata 2007-2015”, w którym zostaną zaproponowane oprócz tej struktury celów i zbudowanej diagnozy pewien model wdrażania tej Strategii. W Strategii będą tak usankcjonowane prace urzędu, żeby wypracowane zapisy celów operacyjnych i strategicznych, były na bieżąco monitorowane, a ich realizacja była badana i żeby urząd podejmował kroki wspólnie z Konwentem w celu realizacji tych celów. Na następnym spotkaniu będzie miała miejsce dyskusja dotycząca zmiany hierarchii tych celów. Następnie Pan Górniak podziękował za uwagę.

3. W ramach uzupełnienia głos zabrał dr Gałązka, który jeszcze raz poprosił o weryfikację wymienionych celów, a zwłaszcza katalog zadań oraz o sformułowanie na piśmie uzupełnienia tego katalogu zadań, ewentualnie przeformułowanie tych celów. Chodzi o takie konkretne zapisy, które można uwzględnić w końcowej wersji dokumentu. Na następnym spotkaniu zapisy te zostałyby od Członków Konwentu zebrane.

4. Głos zabrał Pan Robert Perkowski Burmistrz Miasta Ząbki, który podziękował wszystkim za przybycie i zakończył III posiedzenie Konwentu Rozwoju Miasta Ząbki.

Na tym protokół zakończono.

Sporządził

Rafał Balcerowki